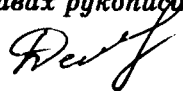


0-803503

На правах рукописи



ДЁМКИНА Елена Владимировна

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
ВУЗА НА ОСНОВЕ
МЕНТАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК
СОВРЕМЕННЫХ
РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ**

**13.00.01 — общая педагогика,
история педагогики и образования**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Майкоп — 2013

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет»

Научный

консультант: доктор педагогических наук, профессор
Бегидова Светлана Николаевна
(ФГБОУ ВПО «Адыгейский
государственный университет»)

**Официальные
оппоненты:**

Неверкович Сергей Дмитриевич
член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук, профессор /
профессор кафедры педагогики
ФГБОУ ВПО «Российский государственный
университет физической культуры», г. Москва

Борытко Николай Михайлович
доктор педагогических наук, профессор /
профессор кафедры педагогики
ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»

Петьков Валерий Анатольевич
доктор педагогических наук, профессор /
профессор кафедры социальной работы
Армавирского института социального
образования (филиал)
ФГБОУ ВПО «Российский государственный
социальный университет»

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



852397

Ведущая

организация: ФГБОУ ВПО «Воронежский
государственный педагогический университет»

Защита состоится 20 декабря 2013 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.001.04 при ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет» по адресу: 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет».

Текст автореферата диссертации размещен на официальном сайте ВАК РФ: <http://vak.ed.gov.ru>; на сайте ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет»: <http://www.adygnet.ru> 20 сентября 2013 года.

Автореферат разослан 20 ноября 2013 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета кандидат
педагогических наук, доцент

Е.В.Дёмкина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современные тенденции гуманизации и демократизации общества, социальных отношений обуславливают актуализацию личностно-ориентированного подхода к обучению и воспитанию на всех ступенях системы образования. Важнейшей индивидуально-личностной характеристикой человека, социальной группы является менталитет, что означает в самом общем понимании духовную целостность, системную совокупность мыслей, чувств, отношений, создающую стройную картину мира, объединяющую культурной традицией какое-либо сообщество (В.П. Визгин, 1991; Б.С. Гершунский, 1998; А.Л. Гуревич, 1993; И.Г. Дубов, 1993; Ж. Дюби, 1991; М.И. Махмутов, 2001; А.В. Петровский, 1996; В.П. Соломин, 2002; И.С. Урса, 2002; Р.Ю. Шакуров, 1995; В.А. Шкуратов, 1997). В связи с этим ментальные особенности личности представляют значимыми основаниями для определения целей, ценностей, содержания современного образования.

В современном мире, «...в условиях сложных многочисленных и многохарактерных изменений чётко фиксируется перестройка ментальности, смена целей, ценностей, ориентаций индивидов, появление у них новых потребностей, возможностей и т.д.» (Д.И. Фельдштейн, 2009). Понимание принципиально новых условий и пространства жизнедеятельности личности при дифференцированной оценке характера разных зон дальнего и ближнего действия получает в сегодняшнем мире особое значение в сфере направленности, путей и форм организации процесса воспитания и обучения.

Сущность менталитета позволяет утверждать, что организация образовательного процесса в вузе с учетом менталитета современной студенческой молодежи может стать важным фактором повышения качества образования и обеспечить не только конкурентоспособность, но и гуманистическую направленность образовательных программ. Для достижения указанной цели необходимо при построении образовательного процесса опираться на целостную систему соответствующих закономерностей, принципов, механизмов и т.д. (С.И. Архангельский, 1980; В.И. Байденко, 2004; Г.А. Бордовский, 2002; Н.М. Боротко, 2001; А.А. Деркач, 2004; В.И. Загвязинский, 2006; И.Ф. Исаев, 2005; С.Д. Неверкович, 1995; В.А. Сластёнин, 2003). Однако, по словам Д.И. Фельдштейна, в психолого-педагогической науке «при выработке общей стратегии образования, изменение, усложнение и расширение сфер воздействия на развитие человека и его объективную социализацию учитывается чрезвычайно слабо» (Д.И. Фельдштейн, 2009).

педагогический потенциал содержания образования и нивелировать негативное влияние социума на обучающихся.

Степень разработанности проблемы. Вопросы сущности менталитета исследовали Б.С. Гершунский, 1998; И.Г. Дубов, 1993; Ж. Дюби, 1991; М.И. Махмутов, 2001 и др. (определение, структура, содержание менталитета); В.П. Визгин, 1991 и др. (менталитет как социально-психологическая характеристика этноса); А.В. Петровский, 1996; В.П. Соломина, 2002; И.С. Урсу, 2002; В.Д. Шадриков, 2007 и др. (психологическая сущность менталитета) и т.д. Тем не менее, исследований, посвященных изучению ментальных характеристик различных субкультур и социальных групп явно недостаточно. Исключение составляют акмеологические исследования профессионального менталитета в различных видах деятельности (К.А. Абульханова, 1997; А.А. Деркач, 1993, 1999, 2003, 2004; Е.А. Климов, 1996; А.К. Маркова, 2004 и др.).

Особый интерес для исследуемой проблемы имеют труды авторов, объектом исследования которых является молодежь. В качестве теоретических источников анализа молодежи и студенчества как социокультурной и демографической группы использовались работы как классиков зарубежной социологии, так и российских ученых (И.В. Бестужев-Лада, 2002; А.П. Бутенко, 1996; А. Возмитель, 2007; Л.А. Гордон, 1969; Б.А. Грушин, 2006; Л.Г. Ионин, 2000; Э.В. Клопов, 2001; А.С. Ципко, 2011 и др.).

Концепция сознания студенческой молодежи так или иначе показана в исследованиях российских философов и социологов (В. Егоров, 2009; К. Иконникова, 1974; С. Иконникова, 1974 и др.).

Значимые в контексте исследования личностно-ориентированный, компетентностный, гуманистический, культурологический подходы обоснованы Е.В. Бондаревской, 2004; Э.Ф. Зеером, 1999; И.А. Зимней, 2004; В.А. Исаевым, 2005; Н.М. Сажиной, 2001; В.В. Сериковым, 1999; А.В. Хуторским, 2007 и др. учёными. Исследований, посвященных теории и методологии проектирования образовательного процесса на основе ментальных характеристик современных российских студентов, нами обнаружено не было.

Проблемам качества образования и факторам его повышения посвящены труды В.А. Петькова, 2002; Е.И. Сахарчук, 2003; Д.И. Фельдштейна, 2012; К.Д. Чермита, 2011 и др. Содержание и критерии эффективности образования исследовались С.Н. Бегидовой, С.А. Хазовой, 2010; С.Д. Неверковичем, 1982, 1988, 1995, 2005 и др. Вопросами проектирования содержания образования занимались С.М. Годник, В.В. Краевский, 2001; Т.Д. Скуднова, 2012; Ю.С. Тюнников, 1987 и др. Анализ исследований

свидетельствует о необходимости разработки и внедрения концепции проектирования образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов.

В диссертационных исследованиях последних лет относительно широко рассмотрены вопросы, касающиеся разных аспектов формирования менталитета социальных и профессиональных групп (С.А. Паничев (2004) — профессиональный менталитет специалиста-химика; Л.Т. Бородавко (2005) — профессиональное воспитание сотрудников правоохранительных органов в вузах МВД России); профессионально-ценностных ориентаций студенческой молодёжи (Лян Лиин, 2003; О.А. Сидоренко, 2007; В.И. Лутовинов, 2008; С.С. Королёва, 2009; Е.Г. Слободнюк, 2003); профессиональное становление и самовоспитание российского студенчества (И.В. Савин, 2006; Р.Т. Теуважокова, 1997; Р.М. Каримова, 2005; Л.Е. Галаганова, 1998); социальная идентичность студентов (А.М. Сербиновская, 2004); развитие субъектной позиции студента (Н.М. Борытко, 2001, 2002; А.Г. Гогоберидзе, 2003). Однако в указанных и других работах не предлагаются практически пути и способы учёта ментальных характеристик личности при проектировании образовательного процесса.

В центре внимания отечественных исследователей находились проблемы: профессиональной ориентации молодежи (В.Т. Лисовский, 2001; М.Х. Титма, 1986; В.Н. Шубкин, 1985); образования (А.Г. Здравомыслова, 1986; С.Н. Иконникова, 1972; В.А. Ядов, 2002). Вместе с тем, с нашей точки зрения, остаются недостаточно исследованными новые явления социальной реальности, порождающие необходимость переосмысления феномена «менталитет» отечественной молодежи, и в частности, студенчества. Анализ источников показывает, что рассмотрение менталитета как основы для проектирования образовательного процесса вуза не рассматривался в современной педагогической науке.

Изучение современного опыта и теоретический анализ работ по исследуемой проблеме позволил обозначить ряд **противоречий** между:

- 1) новыми требованиями государства, общества и личности к системе образования в контексте его гуманизации, демократизации и индивидуализации и недостаточностью научного знания о способах и механизмах обеспечения соответствия системы образования этим требованиям;

- 2) существующими в науке представлениями о менталитете как квинтэссенции индивидуальных и социально-групповых особенностей личности и отсутствием целостного знания об использовании ментальных характеристик как ценностно-целевого ориентира при проектировании образовательного процесса;

3) необходимостью проектирования образовательного процесса вуза с учётом ментальных характеристик современных российских студентов и отсутствием знания о методологических и дидактических основах организации данного процесса.

Необходимость разрешения данных противоречий, актуальность темы обусловили следующую **проблему исследования**: каковы теоретические, методологические, дидактические основы проектирования образовательного процесса в контексте ментальных характеристик современных российских студентов?

Цель исследования: разработать и экспериментально апробировать концепцию проектирования образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов.

Объект исследования: педагогический процесс обучения и воспитания личности в системе высшего образования.

Предмет исследования: процесс проектирования образовательной деятельности на основе ментальных характеристик современных российских студентов.

Гипотеза исследования: проектирование образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов обеспечит эффективность и повышение качества образования, если реализуемая его концепция будет базироваться на:

- понимании студенческого менталитета как системы существенных индивидуальных и социально-групповых особенностей личности субъектов образования и методологического ориентира учебно-воспитательного процесса, определяющего закономерности и принципы его организации;

- гибкости и вариативности образовательных программ, непрерывном обновлении содержания образования, конструировании образовательных маршрутов обучающихся на основе ментальных характеристик современных российских студентов: типичных ценностей, идеалов, убеждений, установок, стереотипов мышления и поведения, интересов и потребностей данной социальной группы, а также тенденций изменения их содержания и иерархии в процессе обучения;

- организации образовательного процесса по направлениям, дифференцируемым с точки зрения ориентации на формирование компетенций или гармонизации сфер менталитета студентов;

- реализации технологий личностно-ориентированного, компетентностного и гуманистического образования;

- непрерывной оценки качества образования на основе показателей динамики формирования и уровня сформированности общих и профессиональных компетенций студентов.

В соответствии с проблемой, целью, предметом и гипотезой исследования были сформулированы следующие **задачи**:

1. Определить сущность менталитета и выявить ментальные характеристики современных российских студентов как методологического ориентира учебно-воспитательного процесса.

2. Выявить закономерности и организационно-педагогические условия проектирования образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов.

3. Разработать модель проектирования образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов.

4. Экспериментально обосновать эффективность проектирования образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов.

Общеметодологическую основу исследования составили современные научные представления о целостности и всеобщей связи явлений окружающего мира, его системности; положения о диалектическом единстве социального и индивидуального, духовного и физического, теории и практики; идеи о приоритете общечеловеческих ценностей; научные представления о студенчестве как социальной группе и концепции социологии образования. При этом в качестве методологического ориентира выступили системный, индивидуальный, деятельностный, акмеологический, аксиологический и культурологический подходы к изучению личности и проектированию ее развития.

Теоретической базой исследования явились: идеи культурологического (Е.В. Бондаревская, 1996; Б.С. Гершунский, 1998 и др.) синергетического (Н.М. Борытко, 2000; Т.Д. Скуднова, 2012; А.П. Стуканов, 2012) подходов; оптимизации образования (Ю.К. Бабанский, 1989; Е.В. Бондаревская, 1996; Е.И. Сахарчук, 2003 и др.); теория личностно-ориентированного и гуманного образования (Е.В. Бондаревская, 1996; Н.М. Сажина, 2001; В.В. Сериков, 1999; И.С. Якиманская, 1985; В.А. Сластенин, 2003 и др.); теоретические положения педагогического проектирования (В.П. Бедерханова, 2000; В.П. Беспалько, 1998; С.М. Годник, 2001; В.В. Краевский, 2006; М.Р. Кудяев, 1998; С.Д. Неверкович, 1995; В.В. Сериков, 1999; Т.Д. Скуднова, 2012; Ю.С. Тюнников, 1987 и др.); методики и технологии психолого-педагогического сопровождения развития личности (Е.А. Александрова, 2010; О.С. Газман, 1995; Н.М. Сажина, 2001 и др.), междисциплинарной интеграции образования (В.Н. Максимова, 2000; Ю.С. Тюнников, 1987 и др.); положения психологической теории личности, характеризующей структуру, механизмы и этапы развития, факторы активности и нравственные основы поведения личности (Б.Г. Ананьев, 1980; С.К. Бондырева, 2008; Л.С. Выготский, 1983; В.А. Крутецкий, 1991; В.Н. Мясищев, 1995; Д.И. Фельдштейн, 1989 и др.); концепция развития российского

образования в условиях перехода человечества в постиндустриальную эпоху развития (А.М. Новиков 2002; В.И. Байденко, 2004 и др.).

Работа выполнена с учетом принципов гуманизации педагогического процесса, реализуемого в контексте компетентностного (В.И. Байденко, 2004; Э.Ф. Зеер, 2005; И.В. Зимняя, 2004; В.А. Исаев, 2005; А.Х. Хуторской, 2003 и др.), акмеологического (Б.Г. Ананьев, 1996; А.А. Бодалев, 1999; А.А. Деркач, 2004; Н.В. Кузьмина, 1985; Т.Д. Скуднова, 2013; Ю.Г. Фокин, 2002 и др.), деятельностного, интегративного и аксиологического подходов (И.Ф. Исаев, 1993; А.И. Мищенко, 2000; В.А. Сластенин, 2003; Е.Н. Шиянов, 1997), теории ценностных ориентаций личности (Е.В. Бондаревская, 1997; Н.Д. Никандров, 1990; Н.Е. Щуркова, 2001).

Этапы исследования:

На первом этапе (2001-2004 гг.) — сформулированы проблема, цель и гипотеза исследования, определена база исследования, поставлены общие исследовательские задачи; осуществлен теоретический анализ литературных источников по проблеме исследования; уточнены сущность и содержание понятий «менталитет», «студенческий менталитет», теоретически определены социально-психологические особенности современной студенческой молодежи.

На втором этапе (2005-2008 гг.) — проведено эмпирическое исследование менталитета современных российских студентов. Параллельно осуществлено экспериментальное обоснование закономерностей и принципов обучения и воспитания в контексте ментальных характеристик современных российских студентов.

На третьем этапе (2009-2011 гг.) — разработаны дидактические основы проектирования образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов, сконструирована модель проектирования образовательного процесса на основе ментальных характеристик современных российских студентов.

На заключительном этапе (2012-2013 гг.) — продолжена экспериментальная работа по проектированию образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов, экспериментальному обоснованию концепции проектирования образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов. Обобщены результаты проведенного исследования, сформулированы эмпирические выводы, разработаны практические рекомендации в области исследуемой проблемы. Оформлен текст диссертации.

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений был использован комплекс

методов научного исследования, взаимообогащающих и дополняющих друг друга:

— *теоретические*: сравнительный анализ и синтез философской, социологической, психолого-педагогической и методической литературы, опыта учёных и научных школ, историографический, ретроспективный и контент-анализ нормативных документов; моделирование образовательного процесса в вузе на основе теоретического, логического, сравнительно-сопоставительного и категориального анализа, методы научной редукции; проектирование системы психолого-педагогических воздействий; теоретическое обобщение результатов исследования;

— *диагностические*: ранжирование, тестирование, контрольные задания, создание специальных педагогических ситуаций, контрольные испытания, наблюдательные методы (прямое, косвенное и включённое наблюдения); социологические методы (интервьюирование, анкетирование, опросы);

— *квалиметрические*: метод экспертных оценок; метод самооценки; контент-анализ продуктов деятельности;

— *методы математической статистики*: корреляционный анализ, методы сравнения.

Перечисленные методы исследования применялись в рамках комплексных исследовательских подходов, предполагавших их системное применение в направлениях: теоретического и социолого-педагогического исследований, педагогического экспериментирования.

База исследования. Основной опытно-экспериментальной базой исследования явились ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет» и ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет». Частные положения, методики, технологии апробировались в ФГБОУ ВПО «Майкопский государственный технологический университет», ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет», ФГБОУ ВПО «Уральский государственный технический университет — УПИ им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина», ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет», а также среди студентов, обучающихся в вузах разных регионов Российской Федерации — участников молодёжного лагеря «Селигер» (2011-2012 гг.).

Положения, выносимые на защиту:

1. Студенческий менталитет представляет собой систему индивидуальных и социально-групповых особенностей личности субъектов образования и является методологическим ориентиром учебно-воспитательного процесса, позволяющим устанавливать закономерности и принципы его организации. Знания ментальных характеристик студентов дают возможность конструировать индивидуальные образовательные маршруты и траектории

студентов; наполнять вариативную часть учебного плана дисциплинами, направленными на гармонизацию сфер менталитета; выбирать и реализовывать педагогические технологии, содержание, средства и методы взаимодействия субъектов образовательного процесса. Структурными компонентами менталитета выступают: отношение к миру и к себе в мире, ценности, идеалы, убеждения, установки, стереотипы мышления и поведения, потребности, представления и интересы. Сферы менталитета современных российских студентов включают: «Защита и общение с природой», «Здоровье и здоровый образ жизни»; «Государство и общество», «Национальное окружение», «Друзья», «Преподаватели», «Семья»; «Досуг», «Польза людям», «Самореализация», «Материально-ориентированная деятельность», «Учёба», «Профессия, работа», «Место в мире», «Чувство свободы».

2. Ведущими ментальными характеристиками современных российских студентов являются:

— *содержательные характеристики*, описывающие компоненты менталитета на разных курсах обучения. В зависимости от сочетания положительных и отрицательных характеристик компонентов менталитета, все сферы дифференцируются на пять групп: *положительные*, характеризующиеся только положительными позициями; *положительно-отрицательные*, характеризующиеся наличием положительных и отрицательных позиций с преобладанием положительных; *нейтральные*, характеризующиеся равным количеством положительных и отрицательных позиций; *отрицательно-положительные*, характеризующиеся наличием положительных и отрицательных позиций с преобладанием отрицательных; *отрицательные*, характеризующиеся только отрицательными позициями;

— *динамические характеристики*, описывающие устойчивые изменения иерархии компонентов и значимости сфер менталитета современных российских студентов в процессе образования;

— *характеристики экстремумов*, описывающие наличие точек максимума, минимума и точек неопределённости в траекториях изменения выраженности отдельных компонентов менталитета и показывающие, на каком этапе обучения у студентов резко повышается или понижается выраженность тех или иных характеристик содержательных компонентов менталитета.

3. Концепция проектирования образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов представляет собой сложную, целенаправленную, динамическую систему теоретико-методологических и методикотехнологических знаний, базирующуюся на идеях системного, синергетического, аксиологического, акмеологического, андрагогического и компетентностного подходов. Её основными компонентами являются:

— понятийный аппарат — терминологическая система, обеспечивающая однозначное понимание содержания концепции и фиксирующая принципиальную авторскую позицию по ключевым словам;

— теоретико-методологические основания — единство теоретико-методологических подходов к исследованию проектирования образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов, в котором системный подход выступает общенаучной основой, синергетический — теоретико-методологической стратегией, компетентностный и андрагогический — практико-ориентированной тактикой; аксиологический и акмеологический — ценностно-целевым ориентиром;

— ядро — комплекс закономерностей и принципов проектирования образовательного процесса, включающих: конструирование образовательного процесса на основе учёта тенденций изменения сфер студенческой ментальности от курса к курсу при организации соответствующей педагогической поддержки и коррекции обеспечивает качество образования в высшей школе; эффективность целенаправленных педагогических воздействий на каждом курсе обучения на «рисковые» сферы менталитета посредством использования возможностей «ресурсных» сфер менталитета обеспечивает качество образования в высшей школе; эффективность использования студенческой ментальности как педагогического ресурса повышается при опоре на положительные позиции сфер менталитета; результативность коррекции сфер студенческой ментальности, характеризующихся «педагогическими рисками», зависит от эффективности использования потенциала доминирующих ресурсных сфер студенческой ментальности на конкретном этапе развития личности; педагогическая деятельность по поддержке и коррекции сфер студенческой ментальности детерминирует изменения в содержании студенческого менталитета на последующих курсах обучения;

— организационно-педагогические условия проектирования: 1) опора на принципы реализации комплекса закономерностей обучения и воспитания студентов: оптимизации и дифференциации содержания образования, отражения в содержании образования ментальных характеристик, актуализации педагогических воздействий, опосредованного воздействия, непрерывности диагностики; 2) выделение социально-воспитательного и образовательного направлений в проектировании образовательного процесса; 3) использование методов активного и проблемного обучения, нравственного воспитания личности, приёмов виталенного образования, как ведущего дидактического инструментария;

— модель, представленная взаимосвязанными структурно-содержательным (компоненты, сферы менталитета, ментальные

характеристики), методологическим (закономерности, принципы, образовательные подходы), методическим (дидактические средства, содержание воспитательного процесса и учебных дисциплин), организационно-технологическим (алгоритм и направления проектирования), диагностическим (критерии, методы диагностики, уровни сформированности компетенций) компонентами.

4. Модель проектирования образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристики современных российских студентов описывает данный процесс во взаимосвязанных структурно-содержательном, организационном, технологическом аспектах. Её отличительными особенностями являются: а) порядок распределения учебных дисциплин по годам обучения, выбора и включения в учебный план элективных и факультативных курсов; б) порядок постановки воспитательных задач на разных курсах обучения, определение критериев и способов диагностики образовательных результатов; в) содержание педагогического сопровождения профессионального, социального и личностного развития студентов, ориентированного на поддержку и коррекцию мотивационно-волевой и эмоционально-ценностной сфер личности обучающихся. Показателем эффективности проектирования образовательного процесса на основе разработанной концепции выступает повышение качества образования, а именно, эффективное формирование: профессиональной компетентности (мотивированной способности продуктивно осуществлять профессиональную деятельность), социальной компетентности (мотивированной способности к эффективной самореализации как члена общества), индивидуально-личностной компетентности (мотивированной способности к самосовершенствованию, самообразованию и самореализации).

Научная новизна результатов исследования:

1. Впервые разработана концепция проектирования образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов, в которой, в отличие от известных в науке: а) студенческий менталитет рассматривается как ценностно-целевой ориентир проектирования современного образовательного процесса вуза; б) образовательный процесс проектируется на основе выделенных закономерностей и принципов их реализации; в) менталитет студенчества определяет условия проектирования образовательных маршрутов и траекторий студентов, последовательность изучения дисциплин учебного плана, наполнения вариативной части учебного плана дисциплинами, направленными на гармонизацию сфер менталитета, а также выбора и реализации педагогических технологий, содержания, средств и методов взаимодействия субъектов образования.

2. Впервые сконструирована модель проектирования образовательного процесса на основе ментальных характеристик

современных российских студентов, описывающая данный процесс во взаимосвязанных структурно-содержательном, организационном, технологическом аспектах, отличительными особенностями которой являются: а) порядок распределения учебных дисциплин по годам обучения, выбора и включения в учебный план элективных и факультативных курсов; б) порядок постановки воспитательных задач на разных курсах обучения, определение критериев и способов диагностики образовательных результатов; в) содержание педагогического сопровождения профессионального, социального и личностного развития студентов, ориентированного на поддержку и коррекцию мотивационно-волевой и эмоционально-ценностной сфер личности обучающихся.

3. Впервые выявлены и экспериментально обоснованы ментальные характеристики современных российских студентов: содержательные (описывающие компоненты менталитета на разных курсах обучения), динамические (описывающие устойчивые изменения иерархии компонентов и значимости сфер менталитета современных российских студентов в процессе образования), характеристики экстремумов (описывающие наличие точек максимума, минимума и точек неопределённости в траекториях изменения выраженности отдельных компонентов менталитета и показывающие, на каком этапе обучения у студентов резко повышается или понижается выраженность тех или иных характеристик содержательных компонентов менталитета).

4. Впервые выявлены закономерности и сформулированы принципы проектирования образовательного процесса в контексте ментальных характеристик современных российских студентов, обусловленные динамическими характеристиками и характеристиками экстремумов, позволяющие повысить качество образовательного процесса в системе высшего образования.

5. Выявлены организационно-педагогические условия проектирования образовательного процесса, отличающиеся от отраженных в ранее осуществленных научных исследованиях тем, что их совокупность описывает требования к образовательному процессу, соответствие которым позволит проявиться принципам реализации комплекса выявленных закономерностей, способствующих эффективному формированию компетенций и гармонизации сфер менталитета.

6. Уточнены и дополнены структурные компоненты и сферы менталитета современных российских студентов, представленные, в отличие от отраженных в существующих ранее исследованиях, взаимосвязанным социальным, образовательным и профессиональным содержанием.

7. Конкретизированы показатели (знания, умения, навыки) сформированности общих и профессиональных компетенций,

разработанные в ранее выполненных исследованиях, включением системы характеристик, свидетельствующих о взаимосоответствии интересов, ценностей, знаний и умений, способностей личности и т.д.

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена разработкой целостного представления о теоретико-методологических основах и содержании проектирования образовательного процесса на основе ментальных характеристик современных российских студентов, что обеспечивает повышение качества образования и гармоничного развития личности обучающихся. Полученные научные результаты задают целевой ориентир системе общего образования и развивают *педагогическую теорию* представлениями о менталитете студенчества как квинтэссенции индивидуальных и социально-групповых особенностей личности, являющейся ценностно-целевым ориентиром проектирования современного образовательного процесса вуза. Выявленные характеристики менталитета современного российского студенчества расширяют представления о возможности проектирования образовательного процесса с опорой на положения индивидуально-дифференцированного, личностно-ориентированного, гуманистического подходов к обучению и воспитанию и определяют направления и содержание образовательной деятельности. Сформулированные закономерности и принципы составляют теоретическую основу проектирования образовательного процесса. Выявленные организационно-педагогические условия и этапы образовательного процесса, обоснованная логика построения алгоритма использования ресурсного потенциала студенческого менталитета для формирования компетенций позволяют проектировать образовательный процесс в системе высшего образования на основе ментальных характеристик современных российских студентов и обеспечивают его практикоориентированность и гуманистическую направленность.

Результаты исследования являются базой для дальнейшего теоретического исследования факторов и условий проектирования образовательного процесса на основе учёта профессиональной ментальности личности в учреждениях профессионального образования, а также региональной специфики проектирования образовательного процесса на основе учёта национальной ментальности.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается непротиворечивостью избранных теоретико-методологических основ исследования; разнообразием источников информации, глубоким всесторонним анализом объекта исследования путем изучения педагогической, психологической, социологической литературы, характеристик современного социума; выбором и реализацией совокупности взаимодополняющих методов исследования, адекватных поставленной цели и этапам

исследования, сочетанием количественного и качественного анализа; репрезентативностью выборки респондентов и широкой опытной базой исследования; достаточной продолжительностью серии педагогических экспериментов, учетом текущего и отдаленного эффектов педагогических воздействий; проверкой результатов исследования на различных этапах экспериментальной работы, непротиворечивостью и преемственностью этих результатов; корректным использованием методов математической статистики; положительными эффектами внедрения результатов.

Практическое значение полученных научных результатов состоит в том, что: реализация разработанной концепции в образовательном процессе вуза обеспечивает эффективное формирование общих и профессиональных компетенций личности в соответствии с современными требованиями общества; использование предложенной модели проектирования образовательного процесса на основе ментальных характеристик современных российских студентов позволяет осуществлять рациональное распределение учебных дисциплин по годам обучения, выбор и включение в учебный план элективных и факультативных курсов, порядок постановки воспитательных задач на разных курсах обучения; опора на разработанные критерии и показатели сформированности компетенций, применение методики определения студенческого менталитета делают возможным контроль и коррекцию образовательного процесса; включение в образовательный процесс системы педагогического сопровождения профессионального, социального и личностного развития студентов повышает индивидуализированность и обеспечивает гуманистический характер образования; использование выявленных ментальных характеристик современных российских студентов позволяет выстраивать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, обеспечивая гармоничное развитие личности; внедрение в образовательный процесс высшей школы разработанных ситуационно-проблемных задач, деловых и ролевых игр, тренингов, практических заданий для практики обеспечивает повышение качества образования.

Апробация результатов исследования. Промежуточные и основные результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и социальной психологии Адыгейского государственного университета, методических семинарах, на международных (Ростов-на-Дону, Уфа, 2007; Самара, Варна — Болгария, 2009, 2010; Комсомольск-на-Амуре, 2009; Екатеринбург, 2009, 2010; Орало-Уральск, 2009; Волгоград, Майкоп, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, 2010, 2011; Ставрополь, 2010; Липецк, 2011, 2012, Москва, 2013; Штутгарт — Германия, Днепрпетровск, Москва, Харьков, Симферополь, Канада, 2013), всероссийских (Махачкала, 2002; Майкоп, 2004; Екатеринбург, 2006, 2010; Казань,

2007; Армавир, Волгоград, 2008, 2012; Краснодар, Майкоп, Нальчик, 2009), региональных (Ставрополь, 2005), республиканских (Майкоп, 2009) научно-практических конференциях. Основные положения исследования нашли свое отражение более чем в 100 публикациях в журналах и сборниках.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, резюме по главам, заключения, практических рекомендаций, списка литературы и приложений. Список литературы содержит 421 источник, в том числе 15 на иностранном языке. Объем диссертации составляет 517 страниц машинописного текста, иллюстрированного 70 таблицами и 17 рисунками.

В **первой главе** исследования «Теоретические основы исследования проблемы менталитета» дано теоретическое осмысление категории «менталитет», его содержание и структура; показано индивидуально-личностное воплощение менталитета в чертах российского характера; определены социально-психологические особенности современной российской студенческой молодёжи. Во **второй главе** «Эмпирическое исследование ментальных характеристик современных российских студентов» охарактеризована методика исследования ментальных характеристик современных российских студентов; проанализированы содержание и результаты исследования отношения студентов к миру и к себе в мире, потребностей, ценностей, идеалов и убеждений, установок, интересов, стереотипов мышления и поведения современного российского студенчества; представлена модель менталитета современных российских студентов. В **третьей главе** «Концепция проектирования образовательного процесса на основе ментальных характеристик современных российских студентов» сформулированы педагогические закономерности и принципы проектирования образовательного процесса вуза в контексте ментальных характеристик современных российских студентов; представлено содержание образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов; описаны дидактические основы организации образовательного процесса с позиций ментальных характеристик современных российских студентов. **Четвёртая глава** «Педагогический потенциал менталитета современного российского студенчества в повышении качества образования» посвящена описанию и экспериментальному обоснованию модели проектирования образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов как для разных курсов обучения, так и для полного цикла обучения; анализу тенденций изменения качества образования в условиях реализации концепции проектирования образовательного процесса на основе ментальных характеристик современных российских студентов. В **заключении** подведены

общие итоги диссертационного исследования, обобщены и изложены основные выводы по результатам работы, намечены перспективы дальнейшего изучения проблемы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Менталитет — это типичная для данной личности (или социальной общности) система устойчивых психологических стереотипов и установок (интеллектуально-когнитивных, эмоциональных, ценностных, мотивационных, волевых и др.), придающих своеобразие внутреннему миру и поведению субъекта (Р.Х. Шакуров), связывающий индивида с социумом разной степени общности (А.В. Петровский). Структурными компонентами менталитета являются: отношение к миру и к себе в мире; ценности, идеалы и убеждения; установки, стереотипы мышления и поведения; интересы и потребности; представления (В.П. Визгин, Б.С. Гершунский, А.Л. Гуревич, И.Г. Дубов, В.П. Соломина, И.С. Урсу, В.Д. Шадриков и др.).

Студенчество — это определенная группа социума, элемент общества, выделяющаяся, главным образом, по возрастным параметрам и ведущей деятельности. Следовательно, его менталитет отображает процессы, происходящие в этом обществе, направленность познавательной деятельности и складывается, преимущественно, возрастными характеристиками субъектов и условиями образовательной среды. Эти обстоятельства дают возможность утверждать, что основной характеристикой студенческого менталитета является ее противоречивость, которая заключается в изменчивом и динамичном характере.

На основании теоретического анализа понятия «менталитет», выделенных структурных компонентов менталитета, конкретизированных социально-психологических особенностей современной студенческой молодёжи можно выделить ведущие сферы менталитета студентов, т.е. области действительности и внутреннего мира, относительно которых у субъектов сформированы отношение к миру и к себе в мире; установки, стереотипы мышления и поведения; интересы и потребности, ценности и идеалы, представления и т.д. Таковыми являются: «Защита и общение с природой», «Здоровье и здоровый образ жизни»; «Государство и общество», «Друзья», «Национальное окружение», «Преподаватели», «Семья»; «Досуг», «Профессия, работа», «Учёба», «Польза людям», «Место в мире», «Самореализация», «Чувство свободы» и «Материально-ориентированная деятельность».

Для определения ментальных характеристик современных российских студентов нами была разработана методика, включающая в себя четыре вида методов: анкетный опрос, тестирова-

ние, педагогическое наблюдение и контент-анализ бесед со студентами. Изучение представлений студентов осуществлялось на базе шести российских вузов; в анкетировании также принимали участие студенты — участники молодёжного лагеря «Селигер» (2011-2012 гг.). Всего в исследовании приняли участие около 2500 человек.

Анкета включала в себя 20 вопросов: 18 закрытого и 2 открытого типа. При интерпретации результатов анкеты вопросы объединялись в пять блоков. Первый блок «Отношение к миру и к себе в мире» объединяет вопросы, выявляющие приоритеты в социальном окружении студентов; жизненные проблемы, которые беспокоят и волнуют их; представления о «настоящей» жизни; возможностях, которые предоставляет вуз для саморазвития; вопросы идентификации и реализации себя в обществе. Для получения более точных и достоверных данных при анализе ответов на вопросы первого блока мы использовали следующие психологические тесты: тест самоидентификации М. Куна; тест Т.И. Власовой на оценку гражданской культуры личности; тест-опросник самоотношения В.В. Столина, С.Р. Пантелеева; методику диагностики межличностных отношений Т. Лири.

Второй блок «Потребности» интегрирует вопросы, касающиеся мнения студентов о работе, выборе пути для получения признания и уважения окружающих, и цели жизни в целом. Для получения более точных и достоверных данных при анализе ответов на вопросы мы использовали следующие психологические тесты: методика диагностика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко); диагностика мотивации профессиональной деятельности (методика К. Замфер в модификации А.А. Реана); методика измерения уровня профессиональной направленности по признакам латентной структуры отношения (Н.В. Кузьмина, В.А. Ядов).

Третий блок «Ценности, идеалы и убеждения» группирует вопросы анкеты, раскрывающие ценностные ориентации молодёжи, значимость для студентов личностных качеств окружающих и иерархию значимости собственных качеств, а также представления о качествах, присущих современной молодёжи. Дополнение полученных в результате анкетирования сведений осуществлялось посредством использования морфологического теста жизненных ценностей (В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина).

Четвёртый блок «Установки, стереотипы мышления и поведения» характеризуется вопросами о действиях, предпринимаемых студентами для решения трудных жизненных проблем; о социальных требованиях, которым готовы соответствовать респонденты, представления о различных объектах и явлениях жизни. Для уточнения полученных данных были использованы следующие психологические тесты: методика исследования

коммуникативных установок личности (А.Н. Ивашов, Е.В. Заика); многофакторный личностный опросник FPI (И. Фаренберг, Х. Зарг, Р. Гампел; модифицированная форма «В»); диагностика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко).

Пятый блок «Интересы» включает в себя вопросы, характеризующие проблемы современной жизни, чаще всего обсуждаемые в студенческой среде; проблемы гедонического характера, проведения досуга и занятий в будущем. Дополнение полученных в результате анкетирования сведений осуществлялось посредством использования следующих психологических тестов: методика измерения уровня профессиональной направленности по признакам латентной структуры отношения (Н.В. Кузьмина, В.А. Ядов); методика определения мотивации профессиональной деятельности (К. Замфер в модификации А.А. Реана). Для уточнения и дополнения данных, полученных в результате анкетирования и тестирования, использовались методы педагогического наблюдения и контент-анализа содержания бесед.

Следующим методом определения студенческого менталитета и педагогических возможностей использования его характеристик для воспитания личности стало определение «экстремумов» и «точек экстремума». В нашем случае, в качестве экстремумов мы рассматривали те значения рейтинговых баллов, рангов (характерных для тех или иных исследуемых параметров менталитета), которые существенно отличаются от предыдущих и последующих числовых величин в течение всего периода обучения. А точки экстремума (курс, на котором зафиксировано экстремальное в нашем понимании значение) показывают, на каком этапе обучения у студентов резко повышается или понижается выраженность тех или иных содержательных характеристик компонентов менталитета. К экстремальным отнесены также точки неопределённости — курс, на котором позиция студентов относительно той или иной сферы вообще не проявляется.

Точкой минимума мы называем курс, на котором ранговое значение существенно ниже значений соседних курсов. Точки минимума можно условно назвать точками «педагогического риска»; они указывают на необходимость определенных педагогических воздействий (соответствующих конкретной характеристике менталитета) в предыдущий период обучения с целью предупреждения снижения показателей. В эту же группу целесообразно отнести и точки неопределённости, специфика которых обуславливает важность дополнительной, целенаправленной диагностики соответствующих сфер студенческого менталитета. Аналогично точку максимума — курс, на котором ранговое значение существенно выше значений соседних курсов — мы определяем как точку «педагогического ресурса». В эти моменты

необходимо усиливать педагогические воздействия, направленные на закрепление высоких показателей. Кроме того, «педагогический ресурс» данных точек заключается в возможности использования выраженных параметров менталитета как механизмов развития менее выраженных характеристик (с учетом наличия взаимосвязи между разным содержанием менталитета). Точками условного максимум (минимум) названы точки соответствующего экстремума перед (после) которых расположены точки неопределённости.

Проведя эмпирический анализ сфер и компонентов менталитета, мы выделили пять групп ментальных характеристик современных российских студентов. Содержательные характеристики — описывают выделенные компоненты менталитета, то есть содержание отношений, ценностей, идеалов, убеждений, установок, стереотипов мышления и поведения, интересов и потребностей, а также представлений современных российских студентов. К ним относятся:

1. В зависимости от сочетания положительных и отрицательных характеристик компонентов менталитета, все сферы менталитета современного российского студенчества дифференцируются на пять групп (таблица 1).

Таблица 1.

Классификация содержательных характеристик сфер менталитета

Группы характеристик сфер менталитета	Сферы
Положительные — характеризуются только положительными позициями	«Профессия, работа», «Польза людям», «Материально-ориентированная деятельность»
Положительно-отрицательные — характеризуются наличием положительных и отрицательных позиций с преобладанием положительных	«Семья», «Досуг», «Место в мире»
Нейтральные — характеризуются равным количеством положительных и отрицательных позиций	«Друзья», «Чувство свободы»
Отрицательно-положительные — характеризуются наличием положительных и отрицательных позиций с преобладанием отрицательных	«Защита и общение с природой», «Преподаватели», «Учёба», «Национальное окружение»
Отрицательные — характеризуются только отрицательными позициями	«Здоровье и здоровый образ жизни», «Государство и общество»

2. Структурные компоненты менталитета в разной степени проявляются в различных сферах менталитета современного российского студенчества. Наиболее выраженными положительными характеристиками являются (таблица 2):

Таблица 2.

Положительные характеристики сфер менталитета

Компоненты менталитета	Сферы менталитета	
	Социальное окружение	Деятельность
Отношение к миру и к себе в мире	«Семья», «Друзья»	«Место в мире»
Ценности, идеалы и убеждения		«Самореализация», «Чувство свободы», «Место в мире»
Установки, стереотипы мышления и поведения	«Семья»	«Материально-ориентированная деятельность»
Интересы и потребности		«Профессия, работа»
Представления		«Профессия, работа», «Самореализация», «Чувство свободы», «Польза людям»

Наиболее выраженными отрицательными характеристиками являются (таблица 3):

Таблица 3.

Отрицательные характеристики сфер менталитета

Компоненты менталитета	Сферы менталитета		
	Природа	Социальное окружение	Деятельность
Отношение к миру и к себе в мире		«Государство и общество»	«Чувство свободы», «Место в мире»
Ценности, идеалы и убеждения			
Установки, стереотипы мышления и поведения			«Чувство свободы»
Интересы и потребности	«Защита и общение с природой»	«Семья»	«Учёба»
Представления			«Профессия, работа», «Материально-ориентированная деятельность»

Противоречивыми характеристиками менталитета являются (таблица 4):

Таблица 4.
Противоречивые характеристики сфер менталитета

Сферы менталитета	Компоненты менталитета				
	Отношение к миру и к себе в мире	Ценности, идеалы и убеждения	Установки, стереотипы мышления и поведения	Интересы и потребности	Представления
Социальное окружение				«Семья»	
Деятельность	«Место в мире»				«Профессия, работа»

Динамические характеристики описывают устойчивые изменения иерархии ряда отношений, ценностей, идеалов, убеждений, установок, стереотипов мышления и поведения и т.д. Они выражают тенденции изменения сфер менталитета современного российского студенчества от курса к курсу (таблица 5).

Таблица 5.
Изменение характеристик сфер менталитета современного российского студенчества от курса к курсу

Сферы менталитета	Курсы / Позиция				
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Защита и общение с природой	Отрицат.	Отрицат.	Положит.	Отрицат.	Отрицат.
Здоровье и здоровый образ жизни	Отрицат.	Нейтр.	Нейтр.	Отрицат.	Нейтр.
Государство и общество	Отрицат.	Отрицат.	Нейтр.	Отрицат.	Нейтр.
Друзья	Отрицат.	Положит.	Отрицат.	Положит.	Положит.
Национальное окружение	Отрицат.	Отрицат.	Положит.	Отрицат.	Положит.
Преподаватели	Нейтр.	Положит.	Отрицат.	Нейтр.	Отрицат.
Семья	Положит.	Нейтр.	Положит.	Положит.	Отрицат.
Досуг	Нейтр.	Нейтр.	Отрицат.	Положит.	Положит.
Профессия, работа	Положит.	Нейтр.	Положит.	Нейтр.	Положит.
Учёба	Нейтр.	Положит.	Отрицат.	Нейтр.	Отрицат.

Сферы менталитета	Курсы / Позиции				
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Польза людям	Нейтр.	Нейтр.	Нейтр.	Нейтр.	Положит.
Место в мире	Отрицат.	Положит.	Положит.	Положит.	Нейтр.
Самореализация	Положит.	Нейтр.	Положит.	Отрицат.	Положит.
Чувство свободы	Положит.	Нейтр.	Отрицат.	Нейтр.	Положит.
Материально-ориентированная деятельность	Нейтр.	Положит.	Положит.	Положит.	Нейтр.

С позиции синергетического подхода к изучению личности и проектированию процесса её развития, а также на основе анализа динамических и содержательных характеристик менталитета студентов были определены характеристики экстремумов. Они представляют собой характеристики выраженных точек определенности (максимума и минимума) и неопределённости (точки, означающие полное отсутствие выбора позиции в данной сфере на том или ином курсе) в траекториях изменения выраженности (ранга) отдельных ценностей. Экстремальные точки определенности показывают, на каком этапе обучения у студентов резко повышается или понижается выраженность тех или иных характеристик содержательных компонентов менталитета. Точки минимума, условно называемые точками «педагогического риска», указывают на необходимость определенных педагогических воздействий (соответствующих конкретной характеристике менталитета) в предыдущий период обучения с целью предупреждения снижения показателей, причем данные точки определяют содержание поддерживающей и коррекционной работы. Точки максимума, определяемые как точки «педагогического ресурса», указывают, в какие моменты необходимо усиливать педагогические воздействия, направленные на закрепление высоких показателей, причём данные точки также определяют содержание поддерживающей работы. «Педагогический ресурс» данных точек заключается в возможности использования выраженных параметров менталитета как механизмов развития менее выраженных характеристик (с учетом наличия взаимосвязей между разным содержанием менталитета). Точки неопределённости обуславливают необходимость обращения особого внимания на соответствующую сферу менталитета в конкретный период обучения, поскольку они не демонстрируют однозначно ни отрицательной, ни положительной позиции студентов относительно данной сферы.

Нами были выделены следующие экстремальные точки (таблица 6):

Таблица 6.

Экстремальные точки в сферах менталитета

Сферы менталитета	Курсы / Позиции				
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Защита и общение с природой	min		max		
Здоровье и здоровый образ жизни			0	min	
Государство и общество			max	min	
Друзья		max	min	max	
Национальное окружение			max	min	
Преподаватели	0	max		max	
Семья		min	max		
Досуг			min	max	
Профессия, работа		min	max	min	
Учёба	0	max	min	max	
Польза людям				0	
Место в мире		max	min	max	
Самореализация		min	max	min	
Чувство свободы			min		
Материально-ориентированная деятельность					

Анализ содержательных и динамических характеристик, а также характеристик экстремумов менталитета современного российского студенчества позволил выделить следующие группы закономерностей проектирования образовательного процесса и принципов, определяющих их действие (таблица 7).

Таблица 7.

Закономерности и принципы проектирования образовательного процесса в контексте ментальных характеристик современных российских студентов

Закономерности	Принципы
Конструирование образовательного процесса на основе учёта тенденций изменения сфер студенческой ментальности от курса к курсу при организации соответствующей педагогической поддержки и коррекции обеспечивает качество образования в высшей школе.	Принцип оптимизации содержания образования на каждом курсе обучения на основе учета соответствующих ментальных характеристик и тенденций изменения сфер студенческой ментальности.

Закономерности	Принципы
Эффективность целенаправленных педагогических воздействий на каждом курсе обучения на «рисковые» сферы менталитета посредством использования возможностей «ресурсных» сфер менталитета обеспечивает качество образования в высшей школе.	Принцип отражения в содержании образования ценностно-ориентационных, информационных, эмоциональных и др. аспектов ресурсных на конкретном курсе сфер менталитета.
Эффективность использования студенческой ментальности как педагогического ресурса повышается при опоре на положительные позиции сфер менталитета.	Принцип актуализации педагогических воздействий на сферы, характеризующиеся точками неопределённости
Результативность коррекции сфер студенческой ментальности, характеризующихся «педагогическими рисками», зависит от эффективности использования потенциала доминирующих ресурсных сфер студенческой ментальности на конкретном этапе развития личности.	Принцип опосредованного воздействия на ценностные ориентации, установки, отношения и т.д. «рисковых» сфер менталитета через соответствующие компоненты менталитета, относящиеся к ресурсным сферам.
Педагогическая деятельность по поддержке и коррекции сфер студенческой ментальности детерминирует изменения в содержании студенческого менталитета на последующих курсах обучения.	Непрерывность диагностики характеристик студенческой ментальности и вариативность содержания образования, основанная на результатах диагностики.

Выявленные характеристики студенческого менталитета, тенденции изменения содержания сфер менталитета, педагогические закономерности и принципы, а также целевые ориентиры образования, касающиеся совокупности общих и профессиональных компетенций, как показателей качества образования, позволили определить основные направления педагогической деятельности на курсах обучения, а также основное содержание учебно-воспитательной работы, ориентированной на сферы студенческого менталитета.

Характер экстремальных точек и тенденций изменений сфер менталитета позволяет определить последовательность корректирующих и поддерживающих работ относительно каждой сферы в течение всего периода обучения. Поддержка организуется относительно «ресурсных» сфер менталитета и составляет образовательное направление педагогической деятельности. Оно предполагает при формировании компетенций осуществление выбора содержания, методов, форм обучения, соответствующих харак-

теристикам ресурсных на конкретном курсе сфер менталитета, учитывая при этом наиболее значимые для конкретной компетенции компоненты менталитета. «Рисковые» сферы менталитета нуждаются в коррекции, которая составляет содержание социально-воспитательного направления педагогической работы, обеспечивающего гармонизацию студенческого менталитета путем коррекции «рисковых» сфер менталитета с использованием педагогических возможностей «ресурсных» на каждом курсе обучения сфер.

Для характеристики *социально-воспитательного направления* нами были проанализированы образовательные программы и содержание учебных планов (на примере специальности «Социальная педагогика») с целью их дальнейшего использования в качестве образовательного ресурса вуза и определены наиболее важные научные области (науки), посредством которых целесообразно воздействовать на сферы менталитета для их коррекции на каждом курсе. В результате был определён «дефицит» учебных дисциплин на разных курсах обучения, для восполнения которого следует использовать потенциал национально-регионального компонента, курсов по выбору студентов, устанавливаемых вузом и факультативы, включаемые в учебный план конкретной специальности.

Образовательное направление обеспечивает эффективное формирование в учебном процессе компетенций, отражённых в Федеральном государственном образовательном стандарте, конкретизированных в учебных планах конкретных специальностей и рабочих программах соответствующих учебных дисциплин. Специфика формулировок общих и профессиональных компетенций позволяет не только выделить сферы, обладающие наибольшим ресурсом для их эффективного формирования, но и конкретизировать выраженные компоненты менталитета, относящиеся к соответствующей предметной области (сфере менталитета).

Таким образом, проектирование образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов включает в себя следующую последовательность действий:

1. Конструирование для каждого курса индивидуально-дифференцированных образовательных маршрутов студентов.

2. Индивидуально-дифференцированный выбор средств и методов развития личности, ориентирующий на компоненты менталитета и использующий средства и методы развития ценностей, идеалов, убеждений, установок, стереотипов мышления и поведения, интересов, потребностей и представлений современных российских студентов.

3. Выбор целей образования на каждом курсе с акцентом на коррекционную и поддерживающую работу в направлении «рисковых» сфер менталитета, а также на формирование компетенций в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом.

4. Выбор средств и методов достижения образовательных целей на каждом курсе с преимущественным использованием потенциала «ресурсных» сфер студенческого менталитета.

5. Организация целенаправленной диагностической работы для исследования содержания сфер студенческого менталитета, которым на конкретном курсе соответствуют точки неопределенности.

6. Педагогическое сопровождение гармонизации сфер студенческого менталитета и формирования компетенций на основе учёта «точек экстремума» каждой сферы.

Указанные общие требования и ориентиры проектирования образовательного процесса вуза, базирующиеся на выделенных закономерностях и сформулированных принципах, позволяют предположить, что дидактический инструментарий образовательного процесса следует определять исходя из положений системного, синергетического, акмеологического, андрагогического, аксиологического, компетентностного и витагенного подходов к обучению и воспитанию личности. Исходя из основных положений данных подходов, в качестве основных методов и приёмов обучения и воспитания выделены: методы активного (лекции, дискуссии, деловые игры т.д.) и проблемного (исследовательский, эвристический методы и метод проблемного изложения) обучения, приёмы витагенного образования (ретроспективный анализ жизненного опыта, стартовая актуализация жизненного опыта, опережающая проекция преподавания и т.д.), методы нравственного воспитания (этическая беседа, пример, воспитывающая ситуация, соревнование, поощрение, наказание и т.д.) личности.

Моделируемый педагогический процесс — явление системное, а системный подход дает основание описать модель проектирования образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов посредством следующих компонентов: структурно-содержательного, методологического, методического, организационно-технологического и диагностического. *Структурно-содержательный блок* представлен структурными компонентами и сферами менталитета, воздействие на которые обеспечивает достижение поставленной цели. *Методологический блок* описывает педагогические закономерности, принципы и реализуемые образовательные подходы; *методический блок* — дидактические средства,

содержание воспитательного процесса и учебных дисциплин. *Организационно-технологический блок* представлен совокупностью направлений в содержании проектирования образовательного процесса вуза, алгоритмом использования ресурсного потенциала студенческого менталитета для формирования компетенций; *диагностический блок* — критериями, методами диагностики, уровнями сформированности компетенций. Модель позволяет определить порядок распределения учебных дисциплин по годам обучения, осуществить выбор и включение в учебный план элективных и факультативных курсов, порядок постановки воспитательных задач на разных курсах обучения, способы определения критериев и способов диагностики образовательных результатов; содержание педагогического сопровождения профессионального, социального и личностного развития студентов, ориентированного на поддержку и коррекцию мотивационно-волевой и эмоционально-ценностной сфер личности обучающихся (*рисунок 1*).

Алгоритм использования ресурсного потенциала студенческого менталитета для формирования компетенций (*) иллюстрирует этапный характер проектирования образовательного процесса на основе характеристик менталитета современного российского студенчества (*рисунок 2*). Данный процесс включает три этапа:

1) Этап диагностики — проведение анкетирования и тестирования студентов с целью определения ментальных характеристик; классификация сфер менталитета на ресурсные, рискованные и сферы неопределенности, выделение наиболее проблемных компонентов менталитета в каждой сфере; уточнение характеристик сфер неопределенности.

2) Этап конструирования содержания образования — уточнение, дополнение, коррекция учебных планов; уточнение / разработка содержания учебных дисциплин и определение совокупности дидактических средств освоения этого содержания; разработка содержания воспитательной работы и выбор совокупности методов и приемов воспитания; разработка содержания внеучебной (общественной, творческой) и научной работы студентов; разработка индивидуально-дифференцированных образовательных маршрутов студентов.

3) Этап реализации содержания образования — внедрение модели в образовательный процесс. Возвращение к этапу диагностики и повторение процедур на последующих этапах и т.д.

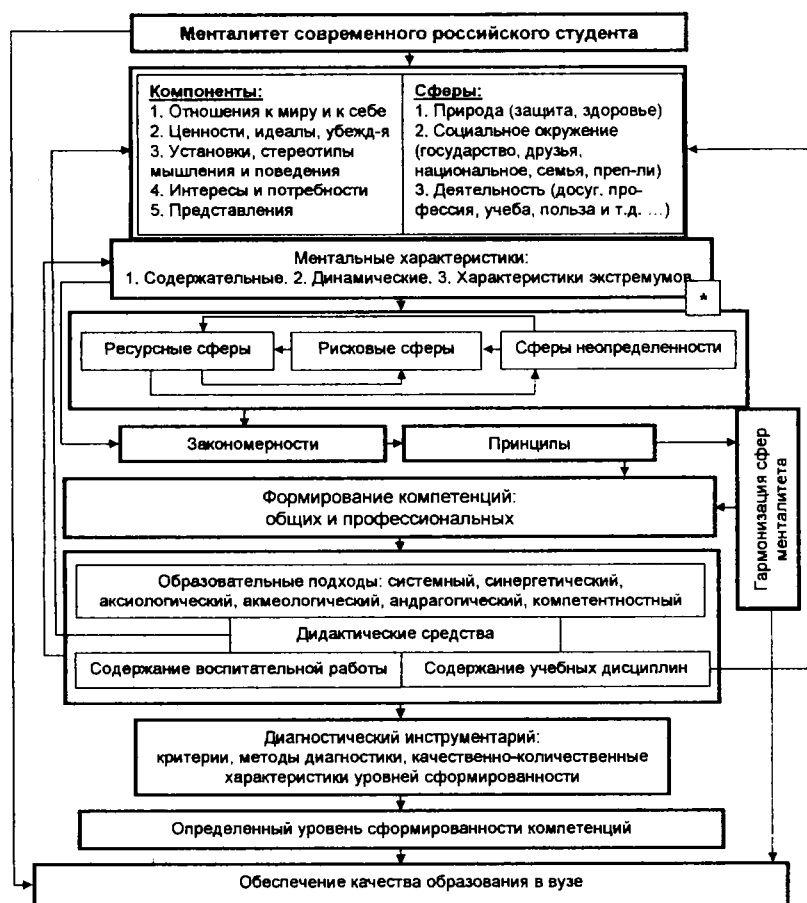


Рисунок 1. Модель проектирования образовательного процесса в вузе на основе ментальных характеристик современных российских студентов.

Гармонизация сфер менталитета способствует повышению качества образования с двух позиций: во-первых, с точки зрения перевода «рисковых» сфер в «ресурсные» сферы; во-вторых, с точки зрения обеспечения мотивационно-ценностных и морально-волевых основ учебно-познавательной активности.



Рисунок 2. Алгоритм использования ресурсного потенциала студенческого менталитета для формирования компетенций

В образовательном процессе опора на характеристики студенческого менталитета осуществляется при изучении учебных дисциплин всех циклов с целью формирования соответствующих групп компетенций. Ведущими внеучебными формами являются собственно воспитательные мероприятия (беседы, диспуты, встречи, культурно-массовые мероприятия и т.п.). Во внеучебной деятельности организация воспитания обучающихся должна составлять содержание работы непосредственно кураторов академических групп. Воспитывающее просвещение и обучение может составить содержание работы как кураторов, так и преподавателей учебных дисциплин.

Важным содержанием образования, направленным на гармонизацию сфер менталитета и далее на формирование компетенций является не только учебная и практическая, но и общественная творческая, научно-исследовательская деятельность студентов. Участие в такой деятельности создает дополнительные возможности студентов для эффективного формирования

общих и профессиональных компетенций, коррекции различных компонентов и сфер менталитета. В связи с этим содержание деятельности должно соответствовать сути формируемых компетенций и (или) контексту используемых для их формирования корректируемых сфер менталитета.

Для определения эффективности проектирования образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов необходимо соответствующее критериальное обеспечение. На основе результатов научных исследований (А. Анастаси, Н.В. Кузьмина, С. Урбина и др.) нами разработана система критериев сформированности компетенций с указанием на способы оценивания и определены качественные уровни их сформированности.

Каждая компетенция оценивалась методами опроса, контент-анализа решения теоретических задач и экспертной оценки и т.д. Оценивание методом опроса осуществлялось по критериям системности, полноты, осознанности, глубины и практикоориентированности знаний. Оценивание методом контент-анализа решения теоретических задач проводилось на основе критериев самостоятельности, корректности, результативности деятельности. Экспертная оценка предполагала использование критериев качества выполнения действий, отражённых в содержании соответствующих компетенций. Использовалась балльно-рейтинговая система оценивания в течение всего периода исследования; уровень сформированности компетенций определялся в соответствии с количеством набранных баллов: [0-20] — низкий, (20-40] — ниже среднего, (40-60] — средний, (60-80] — выше среднего, (80-100] — высокий.

Апробация разработанной модели проектирования образовательного процесса осуществлялась на базе Адыгейского государственного университета, отделения «Социальная педагогика». В качестве контрольной группы выступили студенты факультета педагогики, психологии и коммуникативистики Кубанского государственного университета.

Первым этапом апробации стало параллельное внедрение модели одновременно на всех курсах обучения в 2008-2009 учебном году. В состав экспериментальной группы вошло 112, а в состав контрольной — 120 студентов первого-пятого курсов. Целью данного этапа стало экспериментальное подтверждение выделенных характеристик студенческого менталитета, действенности закономерностей и принципов проектирования образовательного процесса, возможностей достижения необходимого качества образования на каждом курсе обучения.

Перед началом формирующего эксперимента было проведено констатирующее исследование. Его результаты свиде-

тельствуют о том, что в существующих условиях образования уровень сформированности общих компетенций даже к пятому курсу не выходит за пределы среднего уровня. Профессиональные компетенции формируются более эффективно, чем общие, однако остаются на рубеже среднего — выше среднего уровней. И в контрольной, и в экспериментальной группах подавляющее большинство респондентов на всех курсах обучения было отнесено к уровням ниже среднего (в среднем, от 44,1% на первом курсе до 27,1% на пятом курсе) и среднему (от 27,5% на первом курсе до 33,6% на пятом курсе) уровням сформированности компетенций. Достоверных различий между контрольной и экспериментальной группами ни на одном уровне зафиксировано не было ($P > 0,05$).

Был выявлен некоторый «перекос» с точки зрения сформированности профессиональных компетенций в ущерб общим. В результате ряд профессиональных компетенций осваивается студентами на операциональном уровне, без глубокого понимания сути выполняемых действий и их значения для профессиональной деятельности. Это может стать причиной того, что сформированные умения и навыки студенты не смогут перенести в новые, нестандартные ситуации профессиональной деятельности. Следовательно, о творческом уровне освоения знаний и умений студентами говорить не приходится.

Проектирование образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов осуществлялось в следующей последовательности:

1. Диагностика студенческого менталитета, определение и уточнение его характеристик.

2. Определение или уточнение совокупности ресурсных, рискованных сфер и сфер неопределенности менталитета выявило следующее (таблица 8).

На некоторых курсах обнаруживается дефицит «ресурсных» сфер студенческого менталитета для коррекции «рисковых» сфер менталитета: на первом курсе в корректируемых сферах «Учёба» и «Польза людям»; на втором курсе — «Профессия, работа», «Польза людям» и «Самореализация»; на третьем — «Защита, общение с природой», «Польза людям» и «Место в мире»; на четвертом курсе — «Семья», «Профессия, работа» и «Польза людям»; на пятом — «Место в мире» и «Чувство свободы» отсутствуют ресурсные сферы менталитета, тогда как требуется коррекция.

3. Определение или уточнение содержания образовательного и социально-воспитательного направлений педагогической деятельности.

Таблица 8.

Коррекция сфер менталитета с использованием ресурсных сфер по курсам

Корректируемые сферы	Ресурсные сферы				
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
«Защита и общение с природой»	«Семья», «Досуг», «Самореализация», «Чувство свободы»	«Семья», «Учёба», «Преподаватели», «Досуг», «Место в мире»		«Друзья», «Семья», «Досуг», «Место в мире»	«Досуг», «Польза людям», «Самореализация», «Чувство свободы»
«Здоровье и здоровый образ жизни»	«Досуг», «Профессия, работа», «Самореализация», «Чувство свободы»			«Семья», «Досуг», «Место в мире», «Материально-ориентированная деятельность»	
«Государство и общество»	«Семья», «Профессия работа», «Самореализация»	«Преподаватели», «Учёба», «Место в мире»	«Защита и общение с природой», «Семья», «Профессия, работа», «Место в мире», «Самореализация»	«Семья», «Место в мире»	«Профессия, работа», «Польза людям», «Самореализация»
«Друзья»	«Семья», «Досуг», «Самореализация»	«Семья», «Досуг», «Преподаватели», «Учёба», «Место в мире»	«Семья», «Национальное окружение», «Самореализация», «Место в мире», «Материально-ориентированная деятельность»		
«Национальное окружение»	«Семья», «Самореализация»			«Друзья», «Семья», «Досуг», «Место в мире»	
«Место в мире»	«Семья», «Досуг», «Профессия, работа», «Самореализация», «Чувство свободы»				

Корректируемые сферы	Ресурсные сферы				
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
«Преподаватели»			«Семья», «Профессия, работа», «Самореализация»		«Профессия, работа», «Польза людям», «Самореализация»
«Досуг»			«Защита, общение с природой», «Семья», «Профессия, работа», «Место в мире», «Самореализация»		
«Учёба»			«Семья», «Профессия, работа», «Место в мире», «Самореализация», «Материально-ориентированная деятельность»		«Профессия, работа», «Польза людям», «Самореализация», «Чувство свободы»
«Чувство свободы»			«Защита и общение с природой», «Профессия, работа», «Место в мире», «Самореализация», «Материально-ориентированная деятельность»		
«Самореализация»				«Друзья», «Семья», «Досуг», «Место в мире», «Материально-ориентированная деятельность»	
«Семья»					«Национальное окружение», «Профессия, работа», «Польза людям», «Самореализация»

Образовательное направление включало формирование профессиональных компетенций с использованием «ресурсных» на каждом курсе сфер (таблица 9).

Таблица 9.

Использование «ресурсных» сфер по курсам обучения

Курсы	«Ресурсные» сферы
Первый курс	«Семья», «Преподаватели», «Профессия, работа», «Досуг», «Самореализация», «Материально-ориентированная деятельность», «Чувство свободы»
Второй курс	«Здоровье и здоровый образ жизни», «Защита и общение с природой», «Друзья», «Преподаватели», «Досуг», «Место в мире», «Учёба», «Материально-ориентированная деятельность», «Чувство свободы»
Третий курс	«Здоровье и здоровый образ жизни», «Семья», «Национальное окружение», «Профессия, работа», «Самореализация», «Польза людям», «Материально-ориентированная деятельность»
Четвёртый курс	«Защита и общение с природой», «Друзья», «Преподаватели», «Учёба», «Досуг», «Чувство свободы», «Материально-ориентированная деятельность»
Пятый курс	«Защита и общение с природой», «Друзья», «Национальное окружение», «Польза людям», «Профессия, работа», «Самореализация»

Социально-воспитательное направление предполагало коррекцию «рисковых» сфер менталитета, к которым относились (таблица 10):

Таблица 10.

«Рисковые» сферы менталитета по курсам

Курсы	«Рисковые» сферы
Первый курс	«Защита и общение с природой», «Здоровье и здоровый образ жизни», «Национальное окружение», «Друзья», «Государство и общество», «Место в мире», «Учёба», «Польза людям»
Второй курс	«Национальное окружение», «Государство и общество», «Профессия, работа», «Самореализация», «Польза людям»
Третий курс	«Защита и общение с природой», «Государство и общество», «Друзья», «Преподаватели», «Учёба», «Место в мире», «Чувство свободы», «Досуг», «Польза людям»
Четвёртый курс	«Здоровье и здоровый образ жизни», «Польза людям», «Профессия, работа», «Самореализация», «Семья», «Национальное окружение», «Государство и общество»

Курсы	«Рисковые» сферы
Пятый курс	«Семья», «Преподаватели», «Государство и общество», «Учёба», «Чувство свободы»

4. Насыщенными по содержанию важными научными областями, посредством которых целесообразно воздействовать на сферы менталитета для их коррекции являются первый (всего 11 учебных дисциплин) и второй курсы (всего 8 учебных дисциплин), так как практически все учебные дисциплины раскрывают каждую из сфер менталитета. Более или менее представленным является третий курс (всего 6 учебных дисциплин). «Бедными» в этом контексте являются четвертый и пятый курсы (всего по 2 учебных дисциплин).

Так, для коррекции рискованных сфер менталитета и формирования компетенций с использованием ресурсных сфер менталитета использовался образовательный потенциал следующих учебных дисциплин: на первом курсе — возрастная анатомия и физиология, концепция современного естествознания, иностранный язык и др.; на втором курсе — безопасность жизнедеятельности, правоведение, философия и др., на третьем курсе — основы медицинских знаний и здорового образа жизни, политология, новые информационные технологии и др.; на четвёртом курсе — физическая культура, педагогика, психология и др.; на пятом курсе — психология, педагогика и др.

В связи с дефицитом учебных дисциплин осуществлялась разработка и включение в учебные планы элективных и (или) факультативных дисциплин с целью восполнения выявленного дефицита. Например, на втором курсе — «Основы риторики», «Основы работы с научными текстами», «Деловая коммуникация» и др.; на третьем курсе — «Практикум общения на иностранном языке», «Профессиональный иностранный язык» и др.; на четвёртом курсе — «Развитие информации в современном обществе», «Информация в глобальных компьютерных сетях» и др.

Эффективность формирования компетенций, гармонизация сфер менталитета студентов обеспечивалась реализацией следующих дидактических средств и методов: ролевые и деловые игры, дискуссии, метод создания неопределённых ситуаций, метод позитивного совершенства ошибок и др.

5. Воспитательная работа куратора была направлена на:

1) Повышение эффективности процесса гармонизации сфер менталитета и повышение эффективности формирования общих компетенций с использованием методов воспитания в качестве дидактического инструментария и ресурсных сфер как основы для определения содержания воспитательных мероприятий.

2) Повышение эффективности процесса формирования компетенций и гармонизация сфер менталитета путём организации соответствующей деятельности студентов. Для решения поставленных задач организовывалась следующая деятельность студентов: общественная (деловая игра «Разработка рекламного проекта о формах и методах защиты окружающей среды», профессиональный бой «Формы активного отдыха для родителей и детей дошкольного возраста»); творческая (профессиональный бой «Активный отдых подростков»), проведение политинформаций на темы текущей политической и социально-экономической обстановки в России; научная (проведение конференций по широкому кругу общенаучных проблем, кафедральные научные студенческие кружки, работа в которых способствует конкретизации научных интересов студентов, их самоопределение в исследовательских предпочтениях, знакомство с научной работой вуза); профессиональная (деловая игра «Моделирование портрета идеального социального педагога»).

6. По окончании учебного года был осуществлен мониторинг сформированности компетенций и повторная диагностика сфер и компонентов студенческого менталитета. В экспериментальной группе студенты всех курсов продемонстрировали результаты по общим и профессиональным компетенциям на уровнях ниже среднего и выше среднего. В контрольной группе ситуация практически не изменилась. Тот факт, что в экспериментальной группе отмечена тенденция к более высоким баллам на более старших курсах может быть объяснен тем, что у студентов старших курсов изначально накоплен больший арсенал знаний и умений, база профессиональной деятельности, личностный опыт.

Обработка полученных результатов по окончании эксперимента, сравнение их с исходными данными проводилась методом выборочных долей с применением t -критерия Стьюдента. В экспериментальной группе на первом курсе стало достоверно больше, чем в контрольной группе студентов, характеризующихся средним и выше среднего уровнями сформированности компетенций (\bar{X} — 48,5%, KG — 30,4% и \bar{X} — 27,6%, KG — 11,2%, соответственно, $P < 0,05$), и достоверно меньше студентов с уровнем ниже среднего (\bar{X} — 21,3%, KG — 39,7%, $P < 0,05$). На втором, третьем и четвертом курсах в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной группой, стало достоверно больше студентов, характеризующихся высоким (\bar{X} — 16,5%, KG — 1,4%; \bar{X} — 21,3%, KG — 2,7%; \bar{X} — 23,9%, KG — 3,1% соответственно, $P < 0,05$) и выше среднего (\bar{X} — 30,4%, KG — 15,7%; \bar{X} — 35,7%, KG — 16,9%; \bar{X} — 39,9%, KG — 20,6% соответственно, $P < 0,05$) уровнями

сформированности компетенций, и достоверно меньше студентов с уровнем ниже среднего (ЭГ — 18,8%, КГ — 34,6%; ЭГ — 15,2%, КГ — 31,5%; ЭГ — 11,1%, КГ — 28,8% соответственно, $P < 0,05$). На пятом курсе в экспериментальной группе стало достоверно больше, чем в контрольной группе, студентов, характеризующихся высоким (ЭГ — 29,4%, КГ — 3,3%, $P < 0,05$) и выше среднего (ЭГ — 41,8%, КГ — 21,3%, $P < 0,05$) уровнями сформированности компетенций, и достоверно меньше студентов с уровнями средним (ЭГ — 21,3%, КГ — 34,2%, $P < 0,05$), ниже среднего (ЭГ — 6,4%, КГ — 25,9%, $P < 0,05$) и низким (ЭГ — 1,1%, КГ — 5,3%, $P < 0,1$).

Следовательно, проектирование образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов позволило в течение одного года добиться выраженного улучшения показателей сформированности компетенций.

Далее эксперимент продолжился со студентами первого года обучения, перешедшими на второй и дальнейшие курсы. Экспериментальная работа длилась в течение всего периода обучения (5 лет) и заключалась в ежегодном повторении алгоритма проектирования образовательного процесса на основе ментальных характеристик современных российских студентов. К окончанию эксперимента в экспериментальной группе, по сравнению в контрольной группой, на втором — пятом курсах достоверно больше студентов, характеризующихся высоким (ЭГ — 18,4%, КГ — 1,6%; ЭГ — 22,1%, КГ — 2,9%; ЭГ — 25,6%, КГ — 3,3%; ЭГ — 29,9%, КГ — 3,5% соответственно, $P < 0,05$) и выше среднего (ЭГ — 32,9%, КГ — 15,5%; ЭГ — 37,2%, КГ — 17,1%; ЭГ — 42,8%, КГ — 19,4%; ЭГ — 43,5%, КГ — 21,1%, соответственно, $P < 0,05$) уровнями сформированности компетенций, и достоверно меньше студентов с уровнем ниже среднего (ЭГ — 16,3%, КГ — 35,3%; ЭГ — 13,7%, КГ — 32,6%; ЭГ — 9,2%, КГ — 29,4%; ЭГ — 3,6%, КГ — 26,8%, соответственно, $P < 0,05$).

Таким образом, пятилетнее проектирование образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов обеспечивает еще более эффективное формирование компетенций по сравнению с годичным циклом.

Эксперимент позволил определить следующие основные тенденции изменения качества образования в условиях реализации концепции проектирования образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов:

1. Более качественных результатов при формировании компетенций добиваются студенты с более гармоничными харак-

теристиками сфер менталитета. Так, величина коэффициента корреляции между средними баллами, полученными студентами при оценивании компетенций, и количеством отмеченных у них «ресурсных» сфер равнялась 0,77-0,86, что свидетельствует о сильной взаимосвязи ($P < 0,05$). В частности, образовательное направление педагогической деятельности тем эффективнее, чем больше «ресурсных» сфер менталитета отмечается у обучающихся. В свою очередь, «ресурсные» сферы являются более гармоничными, чем «рисковые» и «нейтральные».

2. Эффективность социально-воспитательного направления педагогической деятельности на конкретном курсе обучения зависит от качества коррекционной работы с «рисковыми» сферами на предыдущем курсе. Об этом свидетельствуют сильные корреляционные связи между количеством «ресурсных» сфер менталитета на последующем и предыдущем курсах обучения как показателей эффективности социально-воспитательной деятельности (величина рангового коэффициента корреляции r варьировалась от 0,72 до 0,84, $P < 0,05$).

3. Качественная социально-воспитательная работа обусловливает эффективность образовательного направления педагогической деятельности (тетрахорический коэффициент сопряженности между увеличением средних баллов, полученных студентами при оценке компетенций, и увеличением количества «ресурсных» сфер менталитета, варьировался от 0,75 до 0,87, $P < 0,05$).

4. При проектировании образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов наблюдается снижение дисгармоничности сфер менталитета от курса к курсу. Об этом свидетельствует последовательное уменьшение количества «рисковых» сфер менталитета, а также повышение взаимосоответствия компонентов менталитета внутри каждой сферы (величина тетрахорического коэффициента сопряженности gA равнялась 0,77-0,99, $P < 0,05$).

5. На формирование общих компетенций наибольшее положительное влияние оказывают следующие сферы менталитета: «Государство и общество», «Защита и общение с природой», «Польза людям», «Место в мире», «Досуг» (коэффициент корреляции между средними баллами, полученными студентами при оценке общих компетенций и количеством положительных позиций в компонентах данных сфер менталитета, варьировался от 0,76 до 0,81, $P < 0,05$).

6. На формирование профессиональных компетенций наибольшее положительное влияние оказывают следующие сферы менталитета: «Профессия, работа», «Самореализация», «Учёба», «Материально-ориентированная деятельность» (коэффициент

корреляции между средними баллами, полученными студентами при оценке общих компетенций и количеством положительных позиций в компонентах данных сфер менталитета, варьировался от 0,79 до 0,83, $P < 0,05$).

7. Опосредованное влияние на формирование общих и профессиональных компетенций оказывают следующие сферы менталитета: «Семья» (через сферы «Государство и общество», «Материально-ориентированная деятельность», «Профессия, работа», коэффициент корреляции — от 0,69 до 0,75, $P < 0,05$), «Друзья» (через сферы «Досуг», «Самореализация», «Польза людям», коэффициент корреляции — от 0,70 до 0,76, $P < 0,05$), «Чувство свободы» (через сферы «Самореализация», «Защита и общение с природой», «Профессия, работа», коэффициент корреляции — от 0,66 до 0,72, $P < 0,05$), «Преподаватели» (через сферы «Учёба», «Профессия, работа», «Место в мире», коэффициент корреляции — от 0,67 до 0,75, $P < 0,05$).

8. Возможные педагогические риски построения образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов (например, развитие аксиологической, мотивационной, эмоциональной сфер личности в ущерб интеллектуальной сфере) нивелируется его положительным воздействием на профессиональное целеполагание субъектов образования (зафиксирована сильная взаимосвязь между чёткостью и определенностью профессиональных целей студентов и гармоничностью сфер и компонентов менталитета; ранговый коэффициент корреляции варьировался от 0,72 до 0,91, $P < 0,05$).

Следовательно, проектирование образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов позволило в течение всего периода обучения добиться выраженного улучшения показателей сформированности компетенций.

Выводы:

Совокупность результатов, полученных в процессе исследования, составляют концепцию проектирования образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов, представленную теоретическими (структурные компоненты и сферы менталитета, ментальные характеристики), методологическими (закономерности, принципы и организационно-педагогические условия) и технологическими (алгоритм и направления проектирования образовательного процесса, модель организации образовательного процесса) положениями.

1. Студенческий менталитет отражает интересы, ценности, потребности, установки, убеждения и т.д. относительно различ-

ных сфер внешнего и внутреннего мира личности и является ценностно-целевым ориентиром проектирования современного образовательного процесса в вузе. Его характеристики определяют принципы проектирования индивидуальных образовательных маршрутов и траекторий студентов, последовательность изучения дисциплин учебного плана, наполнения вариативной части учебного плана, а также выбора и реализации педагогических технологий, содержания, средств и методов взаимодействия субъектов образования.

2. Ведущие содержательные ментальные характеристики современных российских студентов описывают компоненты менталитета и его сферы природы, социального окружения и деятельности. В зависимости от сочетания положительных и отрицательных характеристик компонентов менталитета, все сферы менталитета современного российского студенчества можно дифференцировать на пять групп: положительные, характеризующиеся только положительными позициями; положительно-отрицательные, характеризующиеся наличием положительных и отрицательных позиций с преобладанием положительных; нейтральные, характеризующиеся равным количеством положительных и отрицательных позиций; отрицательно-положительные, характеризующиеся наличием положительных и отрицательных позиций с преобладанием отрицательных; отрицательные, характеризующиеся только отрицательными позициями. Данные характеристики определяют необходимость проектирования образовательного процесса с опорой на положения индивидуально-дифференцированного, личностно-ориентированного, гуманистического подходов к обучению и воспитанию.

3. Ведущие динамические ментальные характеристики современных российских студентов описывают устойчивые изменения иерархии ряда компонентов менталитета в процессе образования и выражают тенденции изменения содержания сфер менталитета современного российского студенчества. Они обуславливают необходимость в проектировании гибкого вариативного содержания образования, конструирования индивидуальных образовательных маршрутов и обеспечения возможностей выбора индивидуальных образовательных траекторий обучения студентов.

4. Ведущие ментальные характеристики экстремумов описывают наличие выраженных точек определенности (максимума и минимума) и неопределённости в траекториях изменения выражения отдельных компонентов менталитета. Они дают основания для построения конкретных образовательных программ, планирования содержания педагогического взаимодействия,

наполнения вариативной части образовательных программ, выбора диагностического и дидактического инструментария образовательной деятельности.

Экстремальные точки определенности показывают, на каком этапе обучения у студентов резко повышается или понижается выраженность тех или иных характеристик содержательных компонентов менталитета. Точки минимума, условно называемые точками «педагогического риска», указывают на необходимость определенных педагогических воздействий (соответствующих конкретной характеристике менталитета) в предыдущий период обучения с целью предупреждения снижения показателей, причем данные точки определяют содержание поддерживающей и коррекционной работы. Точки максимума, определяемые как точки «педагогического ресурса», указывают, в какие моменты необходимо усиливать педагогические воздействия, направленные на закрепление высоких показателей, причём данные точки также определяют содержание поддерживающей работы. Выраженные параметры менталитета используются как механизмы развития менее выраженных характеристик менталитета (с учетом наличия взаимосвязей между разным содержанием менталитета). Точки неопределённости обуславливают необходимость обращения особого внимания на соответствующую сферу менталитета в конкретный период обучения, поскольку они не демонстрируют однозначно ни отрицательной, ни положительной позиций студентов относительно данной сферы.

5. Ментальные характеристики современных российских студентов обуславливают следующие закономерности проектирования образовательного процесса: 1) организация образовательного процесса на основе учёта тенденций изменения сфер студенческого менталитета от курса к курсу при соответствующей педагогической поддержке и коррекции обеспечивает качество образования в высшей школе; 2) эффективность целенаправленных педагогических воздействий на каждом курсе обучения на «рисковые» сферы менталитета посредством использования возможностей «ресурсных» сфер менталитета обеспечивает качество образования в высшей школе; 3) эффективность использования студенческого менталитета как педагогического ресурса повышается при опоре на положительные позиции сфер менталитета; 4) результативность коррекции сфер студенческого менталитета, характеризующихся «педагогическими рисками», зависит от эффективности использования потенциала доминирующих ресурсных сфер студенческого менталитета на конкретном курсе обучения; 5) педагогическая деятельность по поддержке и коррекции сфер студенческого менталитета детерминирует изменения

в содержании студенческого менталитета на последующих курсах обучения.

6. Реализация закономерностей обеспечивается следующими принципами: 1) оптимизацией содержания образования на каждом курсе обучения на основе учета соответствующих ментальных характеристик современных российских студентов и тенденций изменения сфер студенческого менталитета; 2) отражением в содержании образования ценностно-ориентационных, информационных, эмоциональных и др. аспектов «ресурсных» на конкретном курсе сфер менталитета; 3) актуализацией педагогических воздействий на сферы, характеризующиеся точками неопределённости; 4) опосредованным воздействием на ценностные ориентации, установки, отношения и т.д. «рисковых» сфер менталитета через соответствующие компоненты менталитета, относящиеся к «ресурсным» сферам; 5) непрерывности диагностики характеристик студенческого менталитета и вариативности содержания образования, основанной на результатах диагностики.

7. Организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективное проектирование образовательного процесса на основе ментальных характеристик современных российских студентов, включают: 1) опору на принципы реализации закономерностей проектирования образовательного процесса; 2) реализацию системного, синергетического, аксиологического, акмеологического, андрагогического и компетентностного подходов при проектировании образовательного процесса; 3) выделение двух направлений в содержании проектирования образовательного процесса на основе ментальных характеристик современных российских студентов: *социально-воспитательного*, предполагающего обеспечение гармонизации студенческого менталитета путем коррекции «рисковых» сфер менталитета с использованием педагогических возможностей «ресурсных» на каждом курсе обучения сфер; и *образовательного направления*, предполагающего при формировании компетенций осуществлять выбор содержания, методов, форм обучения, соответствующих характеристикам «ресурсных» на конкретном курсе сфер менталитета, учитывая при этом наиболее значимые для конкретной компетенции компоненты менталитета; 4) использование дидактического инструментария образовательного процесса, включающего следующие основные методы и приёмы: методы активного и проблемного обучения, приёмы витального образования, методы нравственного воспитания личности.

8. Эффективность проектирования образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных

российских студентов обеспечивается моделью, представленной взаимосвязанными структурно-содержательным (компоненты, сферы менталитета, ментальные характеристики), методологическим (закономерности, принципы, образовательные подходы), методическим (дидактические средства, содержание воспитательного процесса и учебных дисциплин), организационно-технологическим (алгоритм и направления проектирования), диагностическим (критерии, методы диагностики, уровни сформированности компетенций) компонентами. В ней отражены: порядок распределения учебных дисциплин по годам обучения, выбора и включения в учебный план элективных и факультативных курсов; порядок постановки воспитательных задач на разных курсах обучения, определение критериев и способов диагностики образовательных результатов; содержание педагогического сопровождения профессионального, социального и личностного развития студентов, ориентированного на поддержку и коррекцию мотивационно-волевой и эмоционально-ценностной сфер личности обучающихся.

9. Об эффективности проектирования образовательного процесса на основе разработанной концепции свидетельствуют выявленные тенденции изменения качества образования: положительное влияние гармоничности сфер и компонентов менталитета на уровень сформированности компетенций (в течение всего периода обучения более высокие уровни сформированности компетенций отмечаются у обучающихся с более гармоничными характеристиками сфер менталитета); положительное влияние качества социально-воспитательной работы на качество образовательной деятельности; взаимосвязь общих и профессиональных компетенций с конкретными сферами менталитета и др. Повышение качества образования проявляется в более высоком уровне сформированности компетенций у студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой ($P < 0,05$).

Основное содержание диссертации отражено в более ста публикациях автора общим объемом более 45 п.л., в том числе: монографий — 2, статей в журналах, рекомендованных ВАК — 18, статей в сборниках научных трудов — 73. Основными являются следующие:

Монографии:

1. Дёмкина, Е.В. Ментальность в условиях высшего профессионального образования: теоретико-методологические основы: монография / Е.В. Дёмкина. — Germany, Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2012. — 146 с.

2. Дёмкина, Е.В. Ментальные характеристики современного российского студенчества: монография / Е.В. Дёмкина. — Новосибирск: Изд-во ЦНПС, 2013. — 125 с.

Научные статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ:

3. Дёмкина, Е.В. Мировоззренческие аспекты в образовательной и воспитательной деятельности вуза при подготовке специалистов / Е.В. Дёмкина // Вестник Адыгейского государственного университета. — Майкоп: Изд-во АГУ, 2008. — №5(33). — С. 69-72.

4. Дёмкина, Е.В. Социокультурная воспитывающая среда вуза как условие профессионального становления личности будущего специалиста / Е.В. Дёмкина // Вестник Адыгейского государственного университета. — Майкоп: Изд-во АГУ, 2008. — №7(35). — С. 53-60.

5. Дёмкина, Е.В. Профессиональное воспитание будущего специалиста в современных условиях развития социума / Е.В. Дёмкина // Сибирский педагогический журнал. — Новосибирск, 2009. — №12. — С. 373-381.

6. Дёмкина, Е.В. Психолого-педагогические условия гендерно-ролевой социализации личности студента вуза / Е.В. Дёмкина // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. — Майкоп: Изд-во АГУ, 2009. — №2(44). — С. 79-84.

7. Дёмкина, Е.В. К вопросу о формировании ценностного отношения к будущей профессии у студентов педагогических специальностей вуза / Е.В. Дёмкина // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. — Майкоп: Изд-во АГУ, 2009. — №4 (51). — С. 40-44.

8. Дёмкина, Е.В. Теоретико-методологические проблемы исследований профессиональной ментальности / Е.В. Дёмкина // Известия Южного Федерального университета. Сер. Педагогические науки. — 2011. — №9. — С. 38-44.

9. Дёмкина, Е.В. Современные подходы к профессиональному воспитанию личности будущего специалиста в условиях образовательного процесса / Е.В. Дёмкина // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. — Майкоп: Изд-во АГУ, 2011. — №3(84). — С. 35-41.

10. Дёмкина, Е.В. Влияние менталитета современного студента на субъектность по отношению к будущей профессиональной деятельности / Е.В. Дёмкина // European Social Science Journal = Европейский журнал социальных наук. — М., 2011. — №2. — С. 139-147.

11. Дёмкина, Е.В. Типологизация личности студента в контексте концепции идентификации с профессией / Е.В. Дёмкина // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. — Майкоп: Изд-во АГУ, 2011. — №4(89). — С. 24-31.

12. Дёмкина, Е.В. Социальная компетентность как фактор конкурентоспособности будущего специалиста / Е.В. Дёмкина // *European Social Science Journal* = Европейский журнал социальных наук. — М., 2011. — №10(13) — С. 175-180.

13. Дёмкина, Е.В. Формирование будущего специалиста в условиях учебно-воспитательного процесса / Е.В. Дёмкина // *Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология*. — Майкоп: Изд-во АГУ, 2012. — №3 (103). — С. 38-42.

14. Дёмкина, Е.В. Характеристика профессиональных намерений будущих специалистов (на примере будущих экономистов) / Е.В. Дёмкина // *Известия Волгоградского государственного социально-педагогического университета. Сер. Педагогические науки*. — 2012. — №1(65). — С. 46-49.

15. Дёмкина, Е.В. Моделирование системы профессионального воспитания личности специалиста с учетом социальных и профессиональных качеств / Е.В. Дёмкина // *Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология*. — Майкоп: Изд-во АГУ, 2012. — №4 (109). — С. 32-41.

16. Дёмкина, Е.В. Методы изучения представлений студентов о будущей профессии и критерии интерпретации полученных данных / Е.В. Дёмкина // *European Social Science Journal* = Европейский журнал социальных наук. — М., 2012. — №3(19) — С. 104-110.

17. Дёмкина, Е.В. Характеристика представлений студентов о профессии и специалистах на начальных этапах обучения в вузе / Е.В. Дёмкина // *Вестник Майкопского государственного технологического университета. Вып. 1*. — Майкоп: Изд-во ИП Солодовникова, 2012. — С. 115-120.

18. Дёмкина, Е.В. Характеристика образа профессии и специалиста студентов второго и третьего года обучения / Е.В. Дёмкина // *Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер. Педагогика, психология*. — 2012. — №1(8). — С. 111-115.

19. Дёмкина, Е.В. Анализ результатов исследования профессионально-ценностных ориентаций в структуре студенческой ментальности / Е.В. Дёмкина // *European Social Science Journal* = Европейский журнал социальных наук. — М., 2012. — №5. — С. 56-66.

20. Дёмкина, Е.В. Результаты исследования установок, стереотипов мышления и поведения современного российского студента / Е.В. Дёмкина, С.Н. Бегидова // *Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология*. — Майкоп: Изд-во АГУ, 2013. — №3(123). — С. 24-36.

Статьи в сборниках научных трудов:

21. Дёмкина, Е.В. Менталитет современного студента и его влияние на субъектность по отношению к будущей профессиональной деятельности / Е.В. Дёмкина // Синергетика образования. Четвертые международные Кирилло-Мефодиевские чтения. — М.; Ростов н/Д, 2008. Вып. 12. — С. 59-62.

22. Дёмкина, Е.В. Основные цели и направления воспитательной работы в вузе / Е.В. Дёмкина // Наука-2007: ежегодный сб. науч. ст. ученых и аспирантов АГУ. Ч. I. — Майкоп: Изд-во АГУ, 2008. — С. 180-187

23. Дёмкина, Е.В. Содержание и функционирование воспитательной системы в высшей школе глазами студентов / Е.В. Дёмкина // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона: материалы докладов XXVIII психолого-педагогических чтений Юга России. — Ростов н/Д: Изд-во ИПО ПИ ЮФУ, 2009. — С. 197-204.

24. Дёмкина, Е.В. Особенности ментального подхода, как основополагающего принципа воспитания будущего специалиста / Е.В. Дёмкина // Общественные науки. — М., 2010. — №5. — С. 222-229.

25. Дёмкина, Е.В. Адаптация и социализация студентов на начальном этапе обучения в вузе / Е.В. Дёмкина // Информационный вестник: научный и учебно-методический ежегодник. — Армавир, 2011. — Вып. 3(25). — С. 20-22.

26. Дёмкина, Е.В. Предпосылки исследования проблемы «ментальности» и «менталитета» в трудах зарубежных и отечественных мыслителей / Е.В. Дёмкина // Социосфера: междисциплинарный научно-методический и теоретический журнал. — 2011. — №4. — С. 18-24.

27. Дёмкина, Е.В. Педагогический потенциал учебно-воспитательного процесса высшего учебного заведения / Е.В. Дёмкина // Общественные науки. — М., 2012. — №5 — С. 56-66.

28. Дёмкина, Е.В. Педагогические условия формирования личностных и профессиональных качеств будущих специалистов с учетом ментальных особенностей / Е.В. Дёмкина // Общественные науки. — М., 2012. — №6(1). — С. 125-133.

29. Дёмкина, Е.В. Организационно-психологическое обеспечение формирования профессиональной ментальности у студентов в условиях учебного процесса вуза / Е.В. Дёмкина // Совет ректоров: специализированное профессиональное издание открытого доступа. — М., 2012. — №11. — С. 17-23.

Статьи в сборниках международных конференций:

30. Дёмкина, Е.В. Использование мониторингового подхода в оценке эффективности воспитательного процесса в вузе /

Е.В. Дёмкина // Стратегия качества в промышленности и образовании: V Междунар. конф. — Варна, 2009. — С. 113-116.

31. Дёмкина, Е.В. Междисциплинарная интеграция как дидактическая концепция целостного образовательного процесса вуза / Е.В. Дёмкина // Стратегия качества в промышленности и образовании: материалы VI Междунар. конф. Т. II, Ч. 1. — Варна, 2010. — С. 103-106.

32. Дёмкина, Е.В. Профессиональная и студенческая ментальность в контексте общего представления о ментальном подходе как основополагающем принципе воспитания будущего специалиста / Е.В. Дёмкина // Современная психология и педагогика: исследования и разработки: сб. докл. Междунар. науч. заочной конф., Липецк, 25 июня 2011 г. — Липецк: Гравис, 2011. — С. 162-172.

33. Дёмкина, Е.В. Ценностные ориентации студенчества в структуре менталитета / Е.В. Дёмкина // European Applied Studies: modern approaches in scientific researches: 2nd International scientific conference. — Stuttgart, 2013. — Vol. 2. — S. 40-43.

34. Дёмкина, Е.В. Особенности ментальности студенческой молодежи как определенной социальной группы российского общества / Е.В. Дёмкина // European Applied Sciences. — 2013. — №2. — С. 77-79.

35. Дёмкина, Е.В. Методика исследования студенческой ментальности / Е.В. Дёмкина // Наука в современном информационном обществе = Science in the modern information society: материалы Междунар. заочной науч.-практ. конф., 3-4 апреля 2013 г., г. Москва. М., 2013. — С. 61-68.

36. Дёмкина, Е.В. Отношение студентов к миру и к себе в мире как компонент менталитета современного российского студенчества / Е.В. Дёмкина // European Science and Technology: 5th International scientific conference. — Munich, 2013. — P. 57-65.

37. Дёмкина, Е.В. Содержание и структурные компоненты менталитета в контексте ментальных характеристик современного российского студенчества / Е.В. Дёмкина // Science, Technology and Higher Education: materials of the II international research and practice conference, Westwood, Canada, October 16, 2013. — Westwood, Canada, 2013. — P. 81-90.

Статьи в сборниках материалов научно-практических конференций

38. Дёмкина, Е.В. Формирование ментальности в процессе социализации студентов — будущих специалистов / Е.В. Дёмкина // Проблемы и актуальные задачи образовательных учреждений в воспитании и гражданско-патриотическом становлении

обучающихся: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 14 апреля 2010 года / Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2010. — С. 87-90.

39. Дёмкина, Е.В. Анализ междисциплинарных исследований сущности «ментальности» и «менталитета» в контексте общего представления о «профессиональном менталитете» / Е.В. Дёмкина // Развитие личности в образовательных системах: XXIX Междунар. психолого-педагог. чтения, 18-19 мая 2010 года, г. Волгоград — Ростов-на-Дону. Ч. I. — Волгоград; Ростов н/Д, 2010. — С. 314-321.

Статьи в электронных научных журналах и материалах электронных конференций:

40. Дёмкина, Е.В. Анализ результатов исследования потребностей студенческой молодёжи / Е.В. Дёмкина // Студенческая молодёжь в условиях глобализации: Междунар. науч. видео-конф. — Днепропетровск; М.; Харьков; Симферополь, 2013. — Т. 2. — С. 40-47.

Подписано в печать 06.11.2013. Формат 60х84/16
Бумага офсетная. Усл. печ.л. 2.
Тираж 120 экз. Заказ №103.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ИП Солодовникова А.Н., г.Краснодар, ИНН 0105020396
Телефон: 8-961-522-32-33. E-mail: andre-sol@mail.ru